

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium sv. Moniky, Prešov
4. Názov projektu	Zvýšenie kvality vzdelávania v Gymnázium sv. Moniky v Prešove zlepšením čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti.
5. Kód projektu ITMS2014+	312011W807
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub pre čitateľskú gramotnosť
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	22. 11. 2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium sv. Moniky
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Anežka Richtariková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="http://www.gymonika.sk">www.gymonika.sk</a>

### 11. Manažérske zhrnutie:

Kľúčové slová: čitateľská gramotnosť, metakognícia, text, test, bloomova taxonómia kognitívnych cieľov, cieľové požiadavky na maturitnú skúšku, stratégie pri práci s textom, analýza a interpretácia literárneho diela, štátny vzdelávací štandard, súbor vzdelávacích cieľov (integrovaných do kľúčových kompetencií), obsahový vzdelávací štandard; výkonový vzdelávací štandard, autoregulácia učenia, učenie pre život, kritické myslenie, obsah a forma textu, posolstvo a aktualizácia diela, J. D. Salinger: Kto chytá v žite

krátka anotácia: analyzovať povinné literárne diela v ŠVP – J. D. Salinger: Kto chytá v žite, čítať textové ukážky, rozvíjať čitateľskú gramotnosť a metakogníciu v čítaní, schopnosť poznať a použiť viacero vhodných stratégií pri práci s textom. Analyzovať formu románu Kto chytá v žite od Salingera – v kontexte prúdu záchranských diel, vyhľadávať znaky anti-románu. Charakterizovať spôsob zobrazenia materializmu a konzumizmu v povojnovej americkej spoločnosti, riešenie generačných problémov. Interpretovať vplyv existencializmu, naturalizmu, pocity stratenej generácie; vyhľadávať znaky postmoderny v diele Kto chytá v žite. Analyzovať rozprávača v 1. os. sg. - priameho, znaky nespoľahlivého rozprávania. Vysvetliť vonkajšiu a vnútornú kompozíciu literárneho diela, využitie retrospektívy, rámčujúcej kompozície a motívu putovania. Charakterizovať hlavnú postavu – Holdena Caulfielda (identifikácia autobiografických prvkov a autoštylizácie) ako aj vedľajšie postavy v diele – porovnávanie paralelných postáv – Ackley a Stralater, Jane a Sally. Interpretovať psychologické zobrazenie vzťahu Holdena a Phoebe, ako aj vysporiadávanie sa so smrťou brata Alieho. Analyzovať jednotlivé mikropříbehy, ktoré spájajú postavy s Holdenom. Interpretovať motív čistoty a špinavosti, tela a duše, ktorý sa prelína dielom a kulminuje pri zobrazení prostitútky. Interpretovať víziu Holdena o chytaní detí v žitnom poli, analyzovať symbol žitného poľa ako pôvodnej čistej Ameriky. Charakterizovať postavu D.B. a palimpsest Vyhľadávať znaky hovorového štýlu v diele – slangové slová, vysvetľovať ich funkčnosť v texte. Vyhľadávať umelecké prostriedky – kontrasty, paradoxy, prvky absurdity, symbol rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu.

## **12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**

1. Privítanie.
2. Čítanie ukážok z románu Kto chytá v žite a ich analýza.
3. Analýza formy románu Kto chytá v žite od Salingera – v kontexte prúdu záchranských diel, vyhľadávanie znakov anti-románu.
4. Charakteristika spôsobu zobrazenia materializmu a konzumizmu v povojnovej americkej spoločnosti, riešenie generačných problémov.
5. Vplyv existencializmu, naturalizmu, pocitov stratenej generácie; znaky postmoderny.
6. Analýza rozprávača v 1. os. sg. - priameho, znaky nespoľahlivého rozprávania.
7. Vonkajšia a vnútorná kompozícia literárneho diela, využitie retrospektívy, rámčujúcej kompozície a motívu putovania.

8. Charakteristika postáv
9. Vysporiadávanie sa Holdena so smrťou brata Alieho.
10. Analýza čistoty a špinavosti, tela a duše v diele.
11. Vízia Holdena o chytaní detí v žitnom poli, ktoré symbolizuje pôvodnú čistú Ameriku.
12. Prvky postmoderny v diele, palimpsest.
13. Vyhľadávanie znakov hovorového štýlu, slangových slov.
14. Vyhľadávanie umeleckých prostriedkov – kontrastov, paradoxov, prvkov absurdity, symbolov: rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu.

Členovia pedagogického klubu čítali, interpretovali a analyzovali ukážky z diela Kto chytá v žite od Salingera. Počas práce s textovými ukážkami monitorovali a komentovali svoje vlastné učenie a myslenie. V priebehu práce s literárnym textom si teda jednotliví členovia vytvárali rozličné stratégie učenia. Dôležitým krokom pri vytváraní stratégií bolo kladenie otázok a vzájomná konfrontácia i argumentácia pri ich zodpovedaní.

Základom realizácie čitateľskej stratégie bolo: „Myslieť nahlas“ – jednotliví členovia pedagogického klubu čítali nahlas text po častiach a prezentovali spôsob svojho rozmýšľania nad textom, identifikoval zložité výrazy, slovné spojenia, vysvetľovali, ako porozumieť ich zmyslu z prečítaného, predpovedali, čo asi bude nasledovať; počas aktivity písali na tabuľu poznámky, alebo graficky spracovávali text, vypisovali kľúčové slová; - na záver aktivity zhodnotili na základe poznámok ako porozumeli čítanému, či táto stratégia bola vyhovujúca, či použijú nabudúce niečo iné. Počas práce s textom prechádzali členovia klubu od najjednoduchších poznávacích zručností po najzložitejšie – od získavania informácií, cez utváranie širšieho porozumenia, rozvinutia interpretácie, po uvažovanie o obsahu a forme diela až hodnotenie. Metakogníciu uplatňovali členovia pedagogického klubu v troch fázach: (pred čítaním/učením sa, v priebehu čítania/učenia sa, po čítaní/učení sa.)

Členovia pedagogického klubu si čítali vybrané ukážky z diela Kto chytá v žite od J. D. Salingera, interpretovali ich, analyzovali, hodnotili..., pričom využívali rozličné stratégie práce s textom a poznámky zaznamenávali na tabuľu.

Jednotliví členovia pedagogického klubu analyzovali formu románu Kto chytá v žite od Salingera – v kontexte prúdu záchranárskych diel, vyhľadávali znaky anti-románu. Charakterizovali spôsob zobrazenia materializmu a konzumizmu v povojnovej americkej spoločnosti, riešenie generačných problémov. Interpretovali vplyv existencializmu,

naturalizmu, pocity stratenej generácie; vyhľadávali znaky postmoderny v diele *Kto chytá v žite*. Analyzovali rozprávača v 1. os. sg. - priameho, znaky nespoľahlivého rozprávania. Vysvetľovali vonkajšiu a vnútornú kompozíciu literárneho diela, využitie retrospektívy, rámcujúcej kompozície a motívu putovania. Charakterizovali hlavnú postavu – Holdena Caulfielda (identifikovali autobiografické prvky a autoštylizáciu) ako aj vedľajšie postavy v diele – porovnávali paralelné postavy – Ackleyho a Stralatera, Jane a Sally. Interpretovali psychologické zobrazenie vzťahu Holdena a Phoebe, ako aj vysporiadávanie sa so smrťou brata Alieho. Analyzovali jednotlivé mikropříbehy, ktoré spájajú postavy s Holdenom. Interpretovali motív čistoty a špinavosti, tela a duše, ktorý sa prelína dielom a kulminuje pri zobrazení prostitútky. Interpretovali víziu Holdena o chytaní detí v žitnom poli, analyzovali symbol žitného poľa ako pôvodnej čistej Ameriky. Charakterizovali postavu D.B. a palimpsest. Vyhľadávali znaky hovorového štýlu v diele – slangové slová, vysvetľovali ich funkčnosť v texte. Vyhľadávali umelecké prostriedky – kontrasty, paradoxy, prvky absurdity, symbol rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu.

Pri práci členovia klubu využívali rozličné zdroje, napr.:

CALTÍKOVÁ, M. 2002. *Sprevodca dielami slovenskej a svetovej literatúry*. Nitra: Enigma, 2002, ISBN 80-85471-52-3

SALINGER, J. D. *Kto chytá v žite*. Bratislava: Slovenský spisovateľ, 2006, ISBN 80-220-1350-1

HELDOVÁ, D., KAŠIAROVÁ, N., TOMENGOVÁ, A. a kol. 2011. *Metakognitívne stratégie rozvíjajúce procesy učenia sa žiakov*. Bratislava : MPC, 2011

HINCOVÁ, K., HÚSKOVÁ, A. 2011. *Metodika výučby slovenského jazyka a literatúry v rámci nových pedagogických dokumentov*. Bratislava : MPC, 2011

LAPITKA, M., GREGOROVÁ, I. 2011. *Literatúra pre 3. a 4. ročník gymnázií a stredných odborných škôl*. Bratislava : SPN, 2011. ISBN 978-80-07-01895-2

TUREK, I. 2008. *Didaktika*. Bratislava : Iure Edition, 2008, ISBN 978-80-8078-198-9

### 13. Závěry a odporúčania:

Členovia klubu čítali a interpretovali textové ukážky z diela Kto chytá v žite od J. D. Salinger.. Analyzovali formu románu, vonkajšiu aj vnútornú kompozíciu, vplyv naturalizmu, existencializmu, stratenej generácie. Identifikovali rozprávača, charakterizovali hlavnú postavu – Holdena Caufielda (autobiografické črty i autoštylizáciu) ako aj vedľajšie postavy v diele, jednotlivé mikropříbehy, ktoré ich spájajú. Interpretovali znaky postmoderny, palimpsest. Vyhládávali znaky hovorového štýlu v diele, umelecké prostriedky – kontrasty, paradoxy, prvky absurdity, symboly rúk, koňa, múzea, kačíc, labyrintu...

Počas práce klubu jednotliví členovia diskutovali o vplyve konzumizmu a materializmu na hodnotový systém mladého človeka vstupujúceho do dospelosti. Riešili otázky jeho formovania v rodine, medzi rovesníkmi, dospelými aj v škole. Zamýšľali sa nad funkciou školy v celoživotnom učení mladého človeka, aktualizovali poslanstvo diela na dnešnú spoločnosť.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Anežka Richtariková
15. Dátum	22. 11. 2021
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	RNDr. Pavol Petrovský
18. Dátum	22. 11. 2021
19. Podpis	

**Príloha:** Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu

Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium sv. Moniky, Prešov
Názov projektu:	Zvýšenie kvality vzdelávania v Gymnázium sv. Moniky v Prešove zlepšením čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti.
Kód ITMS projektu:	312011W807
Názov pedagogického klubu:	Pedagogický klub pre čitateľskú gramotnosť

### PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium sv. Moniky

Dátum konania stretnutia: 22. 11. 2021

Trvanie stretnutia: od 14:30 hod. do 17:30 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Mgr. Anežka Richtariková		GSM Prešov
2.	Mgr. Andrea Harvilková		GSM Prešov
3.	PhDr. Dana Šarníková		GSM Prešov
4.	Mgr. Alena Murajdová		GSM Prešov

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia