

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium sv. Moniky, Prešov
4. Názov projektu	Zvýšenie kvality vzdelávania v Gymnáziu sv. Moniky v Prešove zlepšením čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti.
5. Kód projektu ITMS2014+	312011W807
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub pre čitateľskú gramotnosť
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	7. 2. 2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium sv. Moniky
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Anežka Richtariková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gymonika.sk

11. Manažérske zhrnutie:

Kľúčové slová: čitateľská gramotnosť, metakognícia, text, test, Bloomova taxonómia kognitívnych cieľov, cieľové požiadavky na maturitnú skúšku, stratégie pri práci s textom, analýza a interpretácia literárneho diela, štátny vzdelávací štandard, súbor vzdelávacích cieľov (integrovaných do kľúčových kompetencií), obsahový vzdelávací štandard; výkonový vzdelávací štandard, autoregulácia učenia, učenie pre život, kritické myslenie, obsah a forma textu, posolstvo a aktualizácia diela, M. Urban: Živý bič, expresionizmus, naturalizmus, existencializmus – hraničná situácia, unamistický román, reťazový kompozičný postup, odpovedňové hárky, distraktory.

krátka anotácia: analyzovať povinné literárne diela v ŠVP – Milo Urban: Živý bič, čítať textové ukážky a vybrať vhodné textové ukážky na tvorbu testových úloh na rozvoj čitateľskej gramotnosti. Rozvíjať čitateľskú gramotnosť a metakogníciu v čítaní, schopnosť poznať a použiť viacero vhodných stratégií pri práci s textom. Vytvoriť úlohy zamerané na formu unamistického románu Živý bič od M. Urbana, charakterizovať 1. časť: Stratené ruky a 2. časť: Adam Hlavaj. Vytvoriť úlohy zamerané na spôsob zobrazenia postáv v jednotlivých mikropříbehoch: Ondrej Koreň, Ilčíčka a jej syn Štefan, notár Okolický, Eva Hlavajová a jej muž Adam, dedina ako samostatnú postavu. Vytvoriť úlohy zamerané na znaky expresionizmu, naturalizmu a existencializmu v diele Živý bič. Vytvoriť úlohy zamerané na rozprávača – vševediaceho, vonkajšiu a vnútornú kompozíciu literárneho diela – reťazový kompozičný postup. Vytvoriť úlohy zamerané na fatalitu a zobrazenie ženskej psychiky Evy Hlavajovej v hraničnej situácii. Porovnať zobrazenie vojny v diele Živý bič a v románe Na západe nič nové od Remarquua a vytvoriť k tomu testové úlohy. Vyhľadať znaky expresivity a hovorového štýlu v diele – expresívne slová, slangové slová, nárečové, archaizmy, umelecké prostriedky – metafory, prirovnania, kontrasty, protiklady, paradoxy, symbol – živý bič... a vytvoriť k tomu testové úlohy. Analyzovať znaky umeleckého rozprávania, úvahového slohového postupu, druhy opisu a charakteristiky, a vytvoriť k tomu testové úlohy. Tvorba odpoved'ových hárkov k testovým úlohám, analyzovanie a modifikácia odpoved'ových hárkov.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Privítanie.
2. Čítanie a výber vhodných ukážok z unamistického románu Živý bič od Mila Urbana na tvorbu testových úloh.
3. Tvorba testových úloh zameraných na formu unamistického románu Živý bič od M. Urbana a jednotlivé časti románu: 1. Stratené ruky, 2. Adam Hlavaj.
4. Tvorba testových úloh zameraných na zobrazenie postáv v jednotlivých mikropříbehoch: Ondrej Koreň, Ilčíčka a jej syn Štefan, notár Okolický, Eva Hlavajová a jej muž Adam, a dedina ako samostatná postava.
5. Tvorba testových úloh zameraných na vyhľadávanie znakov expresionizmu, naturalizmu a existencializmu v diele Živý bič.
6. Tvorba testových úloh zameraných na rozprávača v 3. os. sg. – vševediaceho.

7. Tvorba testových úloh zameraných na vonkajšiu a vnútornú kompozíciu literárneho diela – reťazový kompozičný postup.
8. Tvorba testových úloh zameraných na fatalitu a zobrazenie ženskej psychiky Evy Hlavajovej v hraničnej situácii.
9. Tvorba testových úloh zameraných na porovnanie zobrazenia vojny v diele Živý bič a v románe Na západe nič nové od Remarqua.
10. Vyhľadať znaky expresivity a hovorového štýlu v diele – expresívne slová, slangové slová, nárečové, archaizmy, umelecké prostriedky – metafory, prirovnania, kontrasty, protiklady, paradoxy, symbol – živý bič a vytvoriť k tomu testové úlohy.
11. Analyzovať znaky umeleckého rozprávania, úvahového slohového postupu, druhy opisu a charakteristiky, a vytvoriť k tomu testové úlohy
12. Verbalizovať posolstvo diela a aktualizovať ho pre dnešnú dobu.
13. Tvorba odpovedových hárkov k testovým úlohám, analyzovanie a modifikácia odpovedových hárkov.

Členovia pedagogického klubu čítali, interpretovali, analyzovali a vybrali vhodné textové ukážky na tvorbu testových úloh na rozvoj čitateľskej gramotnosti z románu Živý bič od Mila Urbana. Tvorili testové úlohy zamerané na formu románu a vysvetľovali, prečo ho možno označiť za unamistický. Charakterizovali 1. časť: Stratené ruky a 2. časť: Adam Hlavaj a tvorili k tomu testové úlohy. Analyzovali spôsob zobrazenia postáv v jednotlivých mikropříbehoch: Ondreja Koreňa, Ilčíčky a jej syna Štefana, notára Okolického, Evy Hlavajovej a jej muža Adama, charakterizovali dedinu ako samostatnú postavu. A tvorili k tomu testové úlohy. Vytvárali úlohy zamerané na znaky expresionizmu, naturalizmu a existencializmu v diele Živý bič, rozprávača – vševediaceho, vonkajšiu a vnútornú kompozíciu literárneho diela – reťazový kompozičný postup. Tvorili testové úlohy zamerané na fatalitu a zobrazenie ženskej psychiky Evy Hlavajovej v hraničnej situácii. Porovnávali zobrazenie vojny v diele Živý bič a v románe Na západe nič nové od Remarqua. Vysvetľovali filozofiu práce a symbolické označenie časti: Stratené ruky. Vytvárali úlohy zamerané na znaky expresivity a hovorového štýlu v diele – expresívne slová, slangové slová, nárečové, archaizmy, umelecké prostriedky – metafory, prirovnania, kontrasty, protiklady, paradoxy, symbol – živý bič... Tvorili banku úloh zameranú na znaky umeleckého rozprávania, úvahového slohového postupu, druhy opisu a charakteristiky

v diele. Počas práce s textovými ukážkami monitorovali a komentovali svoje vlastné učenie a myslenie. V priebehu práce s literárnym textom si teda jednotliví členovia vytvárali rozličné stratégie učenia. Dôležitým krokom pri vytváraní stratégií bolo kladenie otázok a vzájomná konfrontácia i argumentácia pri ich zodpovedaní. Tvorili odpoveďové hárky k testovým úlohám, analyzovali a modifikovali vytvorené odpoveďové hárky.

Pri práci členovia klubu využívali rozličné zdroje, napr.:

GREGOROVÁ, I., LAPITKA, M., 2011. *Literatúra pre 3. a 4. ročník gymnázií a stredných odborných škôl 1. diel*. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá, s. r. o., 2011, ISBN 978-80-07-01894-5

LAPITKA, M.: *Tvorba a použitie didaktických testov*. Bratislava: Štátny pedagogický ústav, 1996 (2.vyd), ISBN 80-85756-28-5,

HELDOVÁ, D., KAŠIAROVÁ, N. , TOMENGOVÁ, A. a kol. 2011. *Metakognitívne stratégie rozvíjajúce procesy učenia sa žiakov*. Bratislava : MPC, 2011

HINCOVÁ, K., HÚSKOVÁ, A. 2011. *Metodika výučby slovenského jazyka a literatúry v rámci nových pedagogických dokumentov*. Bratislava : MPC, 2011

TUREK, I. 2008. *Didaktika*. Bratislava : Iure Edition, 2008, ISBN 978-80-8078-198-9

https://www.youtube.com/watch?v=HkZL4_IdTEw

HINCOVÁ, K., HÚSKOVÁ, A. 2012. *Tvorba testov a možnosti ich využitia v predmete slovenský jazyk a literatúra*. Bratislava : MPC, 2012

13. Závěry a odporúčania:

Členovia klubu si prehrávali, čítali, interpretovali a vyberali vhodné textové ukážky z unamistického románu *Živý bič* od Mila Urbana na tvorbu testových úloh.

Počas práce klubu jednotliví členovia diskutovali o jednoznačnosti, resp. nejednoznačnosti odpoveďových hárkov a prelínaní úloh na čitateľskú gramotnosť s úlohami vedomostného charakteru. Skonštatovali, že niekedy nie je možné oddeliť tieto úlohy, hlavne ak sú zamerané na vyššie myšlienkové operácie – analýzu, aplikáciu, komparáciu, interpretáciu.

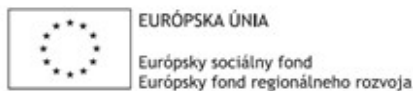
Členovia klubu porovnávali zobrazenie vojny v slovenskej a svetovej literatúre, debatovali o vnímaní vojny a morálky cez dedinskú mentalitu, verbalizovali posolstvo diela a snažili sa aplikovať ho na súčasnú aktuálnu spoločenskú situáciu... Debatovali o dôležitosti úloh

zameraných na hodnotenie a kritické myslenie aj v súvislosti so súčasnou geopolitickou situáciou na Ukrajine.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Anežka Richtariková
15. Dátum	7. 2. 2022
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	RNDr. Pavol Petrovský
18. Dátum	7. 2. 2022
19. Podpis	

Príloha: Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium sv. Moniky, Prešov
Názov projektu:	Zvýšenie kvality vzdelávania v Gymnáziu sv. Moniky v Prešove

	zlepšením čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti.
Kód ITMS projektu:	312011W807
Názov pedagogického klubu:	Pedagogický klub pre čitateľskú gramotnosť

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium sv. Moniky

Dátum konania stretnutia: 7. 2. 2022

Trvanie stretnutia: od 14:30 hod. do 17:30 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Mgr. Anežka Richtariková		GSM Prešov
2.	Mgr. Andrea Harvilková		GSM Prešov
3.	PhDr. Dana Šarníková		GSM Prešov
4.	Mgr. Alena Murajdová		GSM Prešov

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia